

Preisgerichtssitzung Phase 1

Areal Böhler 2 in Meerbusch Büberich

PROTOKOLL

Datum: Dienstag, den 22.06.2020, 10:00 Uhr – 17:30 Uhr (Preisgericht Phase 1)

Ort: Halle am Wasserturm
Hansaallee 321/Halle 29
40459 Düsseldorf

Anwesenheit siehe Anwesenheitsliste (Anlage 1).

Begrüßung

Herr Darkow begrüßt alle Anwesenden im Namen der Ausloberin. Er unterstreicht die Relevanz des Wettbewerbsverfahrens und hebt die Bedeutung des Projektes für die BPD Immobilienentwicklung GmbH hervor. Er freut sich auf eine spannende Sitzung und die verschiedenen Entwürfe. Er übergibt das Wort an Herrn Assenmacher, der im Namen der Stadt Meerbusch alle Anwesenden begrüßt und das Potential des Wettbewerbsgrundstückes unterstreicht. Er weist darauf hin, dass die Entwicklung des „Areal Böhler 2“ einen richtungsweisenden Stadtbaustein im Übergang zwischen der Stadt Meerbusch und der Landeshauptstadt Düsseldorf darstellen kann und einen Mehrwert für ganz Büberich erzeugen soll.

Er übergibt das Wort an Herrn Füge vom Planungsbüro ISR Innovative Stadt- und Raumplanung GmbH. Herr Füge erläutert die inhaltlichen Rahmenbedingungen des Wettbewerbsverfahrens.

Konstituierung des Preisgerichts

Herr Füge stellt die Vollständigkeit des Preisgerichtes fest und weist auf die Abstimmungskarten hin, die den 16 stimmberechtigten Preisrichtern vorliegen. Da Frau Mielke-Westerlage nicht anwesend ist, wird sie von Herrn Damblon vertreten. Das ursprüngliche Stimmrecht von Herrn Damblon geht auf Frau Kox über. Da Herr Lenzen verspätet zur Sitzung eintrifft, übernimmt Frau Platz sein Stimmrecht. Frau Prof. Bremer wird von Herrn Prof. Fritzen vertreten.

Auf Vorschlag von Herrn Darkow wird Herr Prof. Westerheide vom Preisgericht einstimmig – bei eigener Enthaltung – zum Vorsitzenden des Preisgerichts gewählt. Herr Prof. Westerheide bedankt sich für die Wahl und nimmt diese an. Der Vorsitzende übernimmt anschließend die Leitung der Sitzung.

Er weist darauf hin, dass durch das gewählte zweistufige Verfahren ein breites Spektrum an verschiedenen Lösungen für die weitere Ausarbeitung in der 2. Phase ausgewählt werden kann. Er betont das Potential des Wettbewerbsgrundstückes und hebt die Bedeutung des Verfahrens für den Stadtteil Büberich hervor.

Der Vorsitzende vergewissert sich, dass keiner der Preisrichter Kontakt zu einem der Verfasser hat und im Vorfeld Einsicht in die Wettbewerbsbeiträge hatte. Da dies von allen Preisrichtern verneint wird, stellt er fest, dass die Anonymität des Verfahrens gesichert ist. Er weist darauf hin, dass die Inhalte der Sitzung vertraulich zu behandeln sind. Es sind keine Spekulationen über die Planverfasser anzustellen.

Bericht der Vorprüfung

Herr Shooshtari vom Büro ISR GmbH berichtet, dass insgesamt alle 15 möglichen Arbeiten form- und fristgerecht eingegangen sind. Die Vorprüfung wurde vom Büro ISR Innovative Stadt- und Raumplanung GmbH, von der Stadt Meerbusch, von der BPD Immobilienentwicklung, vom Büro Peutz Consult sowie vom Büro bPLAN durchgeführt. Die Vorprüfung hat ihre Ergebnisse in einem Vorprüfbericht zusammengefasst, der allen Beteiligten vorliegt. Die Kennzahlen der Arbeiten wurden durch die Tarnzahlen 1030 – 1044 ersetzt. Das Preisgericht entscheidet einstimmig, alle eingereichten Arbeiten zur Bewertung zuzulassen.

Informationsrundgang

Die inhaltliche Vorstellung der Arbeiten erfolgt durch Herrn Shooshtari vom Büro ISR GmbH. Er stellt die Ergebnisse der Vorprüfung sowie die Leitidee der Entwürfe vor. Es werden Verständnisfragen gestellt, die durch die Vorprüfung beantwortet werden.

Es folgen die Wertungsrundgänge.

1. Wertungsrundgang

Im ersten Wertungsrundgang scheiden folgende Arbeiten einstimmig aus:

1038, 1039, 1040.

2. Wertungsrundgang

In einem umfassenden 2. Wertungsrundgang diskutieren die Anwesenden eingehend über die Arbeiten, die Besonderheit der jeweiligen Konzepte und wägen die Vor- und Nachteile der Entwürfe ab. Die einzelnen Arbeiten werden wie folgt besprochen:

1030

Abstimmungsergebnis 2. Wertungsrundgang: **6:10, die Arbeit 1030 scheidet im 2. Wertungsrundgang aus.**

1031

Abstimmungsergebnis 2. Wertungsrundgang: **0:16, die Arbeit 1031 scheidet im 2. Wertungsrundgang aus.**

1032

Abstimmungsergebnis 2. Wertungsrundgang: **1:15, die Arbeit 1032 scheidet im 2. Wertungsrundgang aus.**

1033

Abstimmungsergebnis 2. Wertungsrundgang: **4:12, die Arbeit 1033 scheidet im 2. Wertungsrundgang aus.**

1034

Abstimmungsergebnis 2. Wertungsrundgang: **5:11, die Arbeit 1034 scheidet im 2. Wertungsrundgang aus.**

1035

Abstimmungsergebnis 2. Wertungsrundgang: **4:12, die Arbeit 1035 scheidet im 2. Wertungsrundgang aus.**

1036

Abstimmungsergebnis 2. Wertungsrundgang: **8:8, die Arbeit 1036 scheidet im 2. Wertungsrundgang aus.**

1037

Abstimmungsergebnis 2. Wertungsrundgang: **15:1, die Arbeit 1037 ist in der 2. Phase.**

1041

Abstimmungsergebnis 2. Wertungsrundgang: **1:15, die Arbeit 1041 scheidet im 2. Wertungsrundgang aus.**

1042

Abstimmungsergebnis 2. Wertungsrundgang: **16:0, die Arbeit 1042 ist in der 2. Phase.**

1043

Abstimmungsergebnis 2. Wertungsrundgang: **16:0, die Arbeit 1043 ist in der 2. Phase.**

1044

Abstimmungsergebnis 2. Wertungsrundgang: **1:15, die Arbeit 1044 scheidet im 2. Wertungsrundgang aus.**

Rückholanträge

Für die Arbeiten **1030, 1034, 1035, 1036** werden Rückholanträge gestellt. Darüber wird wie folgt abgestimmt.

1030

Abstimmungsergebnis Rückholantrag: **10:6, die Arbeit 1030 ist in der 2. Phase.**

1034

Abstimmungsergebnis Rückholantrag: **3:13, die Arbeit 1034 bleibt ausgeschieden.**

1035

Abstimmungsergebnis Rückholantrag: **1:15, die Arbeit 1035 bleibt ausgeschieden.**

1036

Abstimmungsergebnis Rückholantrag: **7:9, die Arbeit 1036 bleibt ausgeschieden.**

Zusammenfassung

Nach dem 2. Wertungsrundgang und den Rückholanträgen verbleiben die Arbeiten **1030, 1037, 1042 und 1043** im Verfahren und sind somit in der 2. Bearbeitungsphase.

Allgemeine Hinweise für die 2. Bearbeitungsphase

Folgende allgemeine Hinweise werden nach eingehender Diskussion für die Teilnehmer der 2. Phase formuliert und sind zu beachten:

- Die zu planende Schule ist für den Stadtteil Meerbusch-Büberich zu schaffen und nicht für die angrenzenden Düsseldorfer Stadtteile. Dabei ist der integrative Charakter der Schule zu berücksichtigen. Es sollen Anknüpfungspunkte geschaffen werden und Laufwegen verknüpft werden.

- In der weiteren Ausarbeitung muss ein Nachweis des prozentualen Anteils der Wohneinheiten für Einfamilien- sowie Mehrfamilienhäuser erbracht werden.
- Der vom Böhler Areal ausgehende Gewerbelärm ist in der Ausarbeitung der Konzepte zu berücksichtigen (Böhler Areal hat Bestandsschutz).
- Die bisherigen verkehrlichen Lösungsvorschläge konnten nicht überzeugen. Aus diesem Grund empfiehlt das Preisgericht gemäß Auslobung insbesondere in der weiteren Ausarbeitung einen Verkehrsplaner hinzuziehen. Dabei sollen Konzepte entwickelt werden, die ein zukunftsfähiges Mobilitätskonzept sicherstellen (Angebote für parkenden, ruhenden, temporären und wechselnden Verkehr).
- Abhängigkeiten von nicht der BPD gehörenden Grundstücken im Süden und im Südosten zur Entwicklung des Quartiers sind nicht erwünscht. Die jeweiligen Konzepte müssen umsetzbar sein, ohne dass die Fremdgrundstücke mit einbezogen werden müssen.

Individuelle Empfehlungen

Das Preisgericht sieht bei allen Arbeiten unterschiedliche und vielversprechende Ansätze, die in der 2. Bearbeitungsphase vertieft ausgearbeitet werden sollten. Das Preisgericht wird einen Rückkopplungstermin am 10.07.2020 mit den jeweiligen Teilnehmern der zweiten Bearbeitungsphase durchführen, um individuelle Überarbeitungshinweise zu formulieren.

Öffnen der Verfassererklärungen

Die 2. Phase des Wettbewerbs wird kooperativ durchgeführt. Zum Abschluss der 1. Phase wird die Anonymität aufgehoben.

Der Vorsitzende überzeugt sich vom ordnungsgemäßen Vorliegen der Verfassererklärungen. Nach Öffnung der Umschläge durch die Vorprüfung werden die Namen der Verfasser wie folgt festgestellt.

1030 / Kennzahl 151620 / 2. Phase (s. Rückholanträge)

Thomas Schüler Architekten und Stadtplaner, Düsseldorf mit faktorgruen, Freiburg

Verfasser: Thomas Schüler, Martin Schedlbauer

1031 / Kennzahl 307122 / 2. Wertungsrundgang

KCAP bv, Rotterdam

Verfasser: Ruud Gietema

Mitarbeiter: Michael Trinkner, Céleste Richard, Marieke Licht, Pieter Theuws

1032 / Kennzahl 140619 / 2. Wertungsrundgang

Loweg Architekten und Stadtplaner, Aachen mit Christian Böpple Freier Landschaftsarchitekt, Stuttgart

Verfasser: Florian Loweg, Christian Böpple

Mitarbeiter: Frida von Salmuth, Jean Akanish, Gerd Lott (GN Bauphysik Stuttgart)

1033 / Kennzahl 271895 / 2. Wertungsrundgang

hector3 architekten, Düsseldorf mit GTL Michael Triebswetter, Kassel

Verfasser: Markus Schneider, Dominik Breuer, Michael Triebswetter

Mitarbeiter: Isabel Nolte, Marko Bencek, Anastasija Armus, Betty Fan, Lingming Meng, Beata Brückner (LINDSCHULTE Ingenieurgesellschaft mbH), Philipp Nahr (LINDSCHULTE Ingenieurgesellschaft mbH)

1034 / Kennzahl 275610 / 2. Wertungsrundgang

Wienstroer Architekten Stadtplaner, Neuss mit KRAFT.RAUM., Krefeld

Verfasser: Eckehard Wienstroer, René Rheims

Mitarbeiter: Günsu Demirel, Cansu Sert, Johanna Katharina Herz, Richard Wichmann

1035 / Kennzahl 735146 / 2. Wertungsrundgang

REICHER HAASE ASSOZIIERTE, Dortmund mit GREENBOX Landschaftsarchitekten, Köln

Verfasser: Holger Hoffschroer, Hubertus Schäfer, Markus Pieper

Mitarbeiter: Carsten Göhring, Annalena Ribbe, Fabian Deckel, Moritz Lippold, Franz Wansing, Fabienne Scheid, Simon Quindel

1036 / Kennzahl 542843 / 2. Wertungsrundgang

Ernst Niklaus Fausch, Zürich mit Hager Partner, Zürich

Verfasser: Ursina Fausch

Mitarbeiter: Reimund Houska, Lena Jung, Lino Moser, Pascal Posset, Anja Amacher

1037 / Kennzahl 311610 / 2. Phase

Christoph Kohl Stadtplaner Architekten, Berlin mit Fugmann Janotta Partner, Berlin

Verfasser: Christoph Kohl, Harald Fugmann

Mitarbeiter: Sara King, Victor Joosten, Daniela Horn, You Shing Soh, Vicky Tettling, Madelaine Narváez Díaz

1038 / Kennzahl 625873 / 1. Wertungsrundgang

Molestina Architekten, Köln mit FSWLA Landschaftsarchitektur, Düsseldorf

Verfasser: Prof. Juan Pablo Molestina, Prof. Thomas Fenner

Mitarbeiter: Laura Garcia Blanco, Mark Silva, Hendrick Zimm, Xiang Li

1039 / Kennzahl 120876 / 1. Wertungsrundgang

Urban Agency, Kopenhagen mit friedburg & Co., Berlin

Verfasser: Henning Stüben, Heechan Park, Susanne Friedburg

Mitarbeiter: Maraike Schlatow, Scott Grbavac, Kostos Pouloupoulos, Gaspar Cánepa, Ditte Bjerregaard, Charlotte Klein, Axel Springsfeld (BSV BÜRO FÜR STADT- UND VERKEHRSPLANUNG)

1040 / Kennzahl 592837 / 1. Wertungsrundgang

SOP Architekten, Düsseldorf mit club L94 Landschaftsarchitekten, Köln

Verfasser: Helmut Oberholz, Jürgen Kowald, Frank Flor

Mitarbeiter: Patrick Jung (Ingenieurbüro P. Jung)

1041 / Kennzahl 011245 / 2. Wertungsrundgang

Stahm Architekten, Braunschweig mit HDK Dutt & Kist Landschaftsarchitekten – Stadtplaner, Saarbrücken

Verfasser: Paul Georg Stahm, Luca Kist

Mitarbeiter: Daniela Eichinger, Juri Gödel, Vito Lürßen, Ricardo Nobis, Selina Geiß, Alexa Waldow-Stahm, Sebastian Groß (SHP Ingenieure, Stadt- und Verkehrsplanung)

1042 / Kennzahl 930606 / 2. Phase

Konrath und Wennemar Architekten, Düsseldorf mit LAND Germany, Düsseldorf

Verfasser: Oliver Konrath, Anrdeas Kipar

Mitarbeiter: Kornelia Steinberger, Susanne Gombert, Mark von der Woude, Nadja Eck, Dominique Raptis, Patrick Podlich

1043 / Kennzahl 682415 / 2. Phase

florian kriegler architektur und städtebau, Darmstadt mit GDLA Gornik Denkel Landschaftsarchitektur, Heidelberg

Verfasser: Florian Krieger, Daniel Lindemann

Mitarbeiter: Franziska Gläsel, Christian Menzel, Tobias Preuß, Thinh Du, Ghitath Mardini, Isabella Maria Peri

1044 / Kennzahl 750124 / 2. Wertungsrundgang

tobe.STADT, Frankfurt am Main mit Stefan Bitter Landschaftsarchitekt, Mainz

Verfasser: Torsten Becker, Stefan Bitter

Mitarbeiter: Tobias Bender, Johanna Moraweg

Termine

Herr Füge weist alle Anwesenden auf die anschließenden Termine hin.

Rückkopplungstermin	10. Juli 2020
Abgabe Phase 2	21. September 2020
2. Preisgerichtssitzung	28. Oktober 2020

Abschluss

Auf Antrag des Vorsitzenden wird die Vorprüfung einstimmig durch das Preisgericht entlastet. Herr Prof. Westerheide bedankt sich für die gute Vorbereitung beim Büro ISR, sowie bei der Vorprüfung für die Arbeit.

Herr Darkow bedankt sich beim Preisgericht, bei der Vorprüfung, der Organisation und dem Vorsitzenden und schließt die Sitzung.

Alle ausgewählten und alle nicht ausgewählten Teilnehmer wurden vom Betreuungsbüro ISR Innovative Stadt- und Raumplanung zeitnah zum Ausgang der ersten Wettbewerbsphase informiert.

Protokoll: Düsseldorf, den 24.06.2020
M.Sc. Arwin Shooshtari
Wettbewerbsmanagement

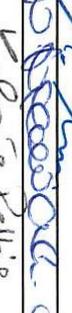
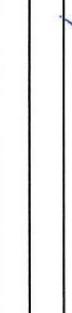
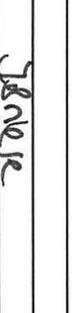
Anlage: 1.) Anwesenheitsliste
2.) Übersicht der Arbeiten der 1. Bearbeitungsphase

Areal Böhler 2, Meerbusch-Büderich

Teilnehmerliste

Preisgerichtssitzung Phase 1

am 23.06.2020 ab 10:00 Uhr

Name Büro	Anrede	Titel	Name Ansprechpartner	Vorname Ansprechpartner	Unterschrift
<u>Stimmberichtigte Mitglieder</u>					
Stadt Meerbusch	Herr		Assenmacher	Michael	
Stadt Meerbusch	Frau		Mielke-Westerlage	Angelika	(entschuldigend)
bpd Immobilienentwicklung GmbH	Herr		Darkow	Gerald	
bpd Immobilienentwicklung GmbH	Herr		Smeets	Carl	
bpd Immobilienentwicklung GmbH	Herr		Trendelkamp	Thomas	
Architekt	Herr	Prof	Schnitz	Peter	
Architekt und Stadtplaner	Herr	Prof	Westerheide	Rolf	
Architekt	Herr		Lorber	Gert	
Landschaftsarchitekt	Herr		Lenzen	Stephan	
Landschaftsarchitekt	Herr	Prof	Aufnkolk	Gerd	
<u>Stadtplanungsausschuss</u> Landeshauptstadt Düsseldorf	Frau		Zuschke	Cornelia	
Verkehrsplanerin	Frau	Univ.-Prof. Dr.-Ing.	Bremer	Stefanie	
CDU-Fraktion	Herr		Dambion	Werner	
SPD-Fraktion	Frau		Niederdelmann-Siemes	Nicole	
FDP-Fraktion	Herr		Rettig	Klaus	
Fraktion Bündnis 90 / Die Grünen	Herr		Peters	Jürgen	
<u>Stellvertreter</u>					
Stadt Meerbusch	Frau		Briese	Isabel	
bpd Immobilienentwicklung GmbH	Herr		Stepmann	Joachim	(entschuldigend)
Architekt und Stadtplaner	Herr	Dr.	Pflüger	Frank	
Stadtplaner und Architekt	Herr		Severin	Björn	
Landschaftsarchitektin	Frau		Platz	Ulrike	
Architekt und Stadtplaner	Herr	Prof	Fritzen	Andreas	
Stadtplanungsamt Landeshauptstadt Düsseldorf	Herr		Baackmann	Dirk	

CDU-Fraktion	Frau		Kox	Renate	<i>Renate Kox</i>
SPD-Fraktion	Herr		Jüngerkes	Dieter	
FDP-Fraktion	Herr		Gabernig	Thomas	
Fraktion Bündnis 90 / Die Grünen	Herr		Quaß	Joachim	<i>F. C. D. (Leiterschulung)</i>
bpd Immobilienentwicklung GmbH	Herr		Kalschauer	Markus	
Berater und Vorprüfung					
Stadt Meerbusch	Frau		Köppen	Frauke	<i>Leiterschulung</i>
Stadt Meerbusch	Herr		Hartenstein	Daniel	
Stadt Meerbusch	Frau		Laermanns	Andrea	<i>Laermanns</i>
Stadt Meerbusch	Herr		Pöll	Matthias	
Stadt Meerbusch	Herr		Reinecke	Rolf	
Stadt Meerbusch	Frau		Harzenberg	Anna	
bpd Immobilienentwicklung GmbH	Frau		TRIPPE TRIPPE	Hannah	<i>H. Trippe</i>
bpd Immobilienentwicklung GmbH	Frau		Joern	Sandra	
bpd Immobilienentwicklung GmbH	Frau		Döhmer	Andrea	<i>A. Döhmer</i>
bpd Immobilienentwicklung GmbH	Herr		Kraft	Michael	
ISR GmbH	Herr		Füge	Jochen	
ISR GmbH	Herr		Shoostari	Arwin	
ISR GmbH	Herr		TRIPPE TRIPPE	Sarah	<i>Sarah v.d. Meerbusch</i>
	Herr		TRIPPE TRIPPE	Lukas	<i>Lukas</i>
Sonstige Teilnehmer					
Fotograf	Herr		Gutzeit	Julian	
Coreldea	Frau		Esser	Saskia	
Kommunikation und Marketing	Frau		Wetzler-Stöbe	Dorothee	
Kommunikation und Marketing	Herr		Engelmann	Kai	<i>Kai Engelmann</i>
Kommunikation und Marketing	Herr		Aulich	Uwe	

1030



1031



1032



1033



1034



1035



1036



1037



1038



1039



1040



1041



1042



1043



1044

